

Best Practices
para
Proveedores de
Internet

Ariel S. Weher

Objetivo:

"Brindar una serie de ideas que permitan mejorar la calidad de los servicios prestados y que a su vez nos den la capacidad de generar nuevos negocios, manteniendo un ecosistema de competencia productivo, respetuoso y justo".

"Aclaración":

Yo trabajo para una compañía que quizás sea diferente de la suya. Esto puede dar un cierto matiz de color a mis apreciaciones y usted puede (y tiene todo el derecho de) no estar de acuerdo.

Todas las consultas y sugerencias son bienvenidas.

En cualquiera de los casos, le pido participe de la sesión aportando su propia experiencia, a fin de que todos saquemos provecho de este evento.

Reglas Generales:

- Siempre hay excepciones a cada regla.
- Tal vez, a lo mejor, quizás de casualidad yo no cumpla todas las recomendaciones que se estarán presentando.
- Debido al tiempo acotado, los contenidos aquí presentados se muestran a vuelo de pájaro.
- Las preguntas son bienvenidas y casi obligatorias. Si se le ocurren más tarde, me puede encontrar durante toda la semana.

Best Practices Sociales

Formas de comunicación de los operadores.

Best Practices Sociales:

- Participar en los eventos y las listas de correo:
 - Participar en tutoriales y webinars.
 - Exponer ideas.
 - Presentar temas “taboo”.
 - Fomentar las charlas de pasillo.
 - Animarse a preguntar.



@Listas



#Eventos



Links Útiles:

- LACNOG
 - <http://www.lacnog.org>
 - IPv6 WG
 - <http://bit.ly/lacnog-ipv6>
 - BCOP WG
 - <http://bit.ly/lacnog-bcop>
 - IETF WG
 - <http://bit.ly/lacnog-ietf>
- ArNOG
 - <http://www.arnog.com.ar>
 - <http://bit.ly/lista-arnog>

Best Practices Sociales:

- Mantener canales de comunicación actualizados, válidos y consistentes para que cualquier persona pueda contactarse con los responsables de la empresa.
- Esto incluye:
 - Datos de WHOIS / RDAP.
 - Casillas de correo del NOC.
 - Datos de denuncias de Abuso.
- Idealmente se debe responder los incidentes reportados con un número de ticket que permite hacer un seguimiento de cada caso.

Algunas direcciones de mail recomendadas en RFC2142:

- Relacionadas al negocio:
 - `info@empresa.tld`
 - `marketing@empresa.tld`
- Operaciones de red:
 - `abuse@empresa.tld` (*Conductas inapropiadas*)
 - `noc@empresa.tld` (*Centro de Operaciones*)
 - `security@empresa.tld` (*CSIRT*)
- Soporte de servicios específicos:
 - `postmaster@empresa.tld` (*Correo*)
 - `hostmaster@empresa.tld` (*DNS*)
 - `webmaster@empresa.tld` (*Web*)

Política de Uso Aceptable:

- Se debe mantener publicada una PUA acerca de los servicios que se prestan.
 - La PUA debe ser lo más específica posible acerca de las cosas que se permiten o no en la red del prestador.
 - Deben también especificarse las sanciones que se tomarán en caso de no cumplir con la PUA.
- Debe estar publicada en un apartado del sitio web de la empresa que sea de fácil acceso.
- Cualquier cambio en la PUA debe ser informado a los clientes.

Políticas de servicio:

- Se debe anunciar y (mantener actualizada) toda la información referente a la forma de dar servicio:
 - Políticas de ruteo:
 - Whois.
 - RADb.
 - PeeringDB.
 - SLA's (si los hay).
 - Políticas de seguridad en servicios:
 - Límites de envío de correo.
 - Configuraciones de seguridad y requerimientos mínimos para los sistemas de los clientes.

Best Practices Técnicas

Consejos que todos deberíamos cumplir.

Abuse.IO

- Paquete de herramientas Open Source para automatizar los procesos de atención de reportes de incidentes.
 - Trabaja con direcciones IPv4 e IPv6.
 - Se puede integrar con los sistemas IPAM.
 - Traduce reclamos en tickets internos.
 - Permite delegar el trabajo a los helpdesk.
 - Procesa varios feeds:
 - ShadowServer, SpamCop, Netcraft, Google Safe Browsing, IP Echelon, C-SIRT, Project Honey Pot, Abuse-IX, entre otros.
- Más información en: <https://abuse.io>

Fin de las excusas: TLS sin complicaciones

- LetsEncrypt (.org)
 - Ofrece certificados digitales x.509 **válidos GRATIS**.
 - Respaldado por varias organizaciones internacionales a fin de promover el uso de TLS.
 - Hay implementaciones de clientes en Python que auto-configuran los servicios en un par de minutos.
 - Pueden usarse en cualquier tipo de servicio con soporte TLS.
 - Actualmente en etapa beta, los certificados sólo duran tres meses, pero se pueden renovar automáticamente usando los scripts provistos.

Hoy existe una BCP para BGP

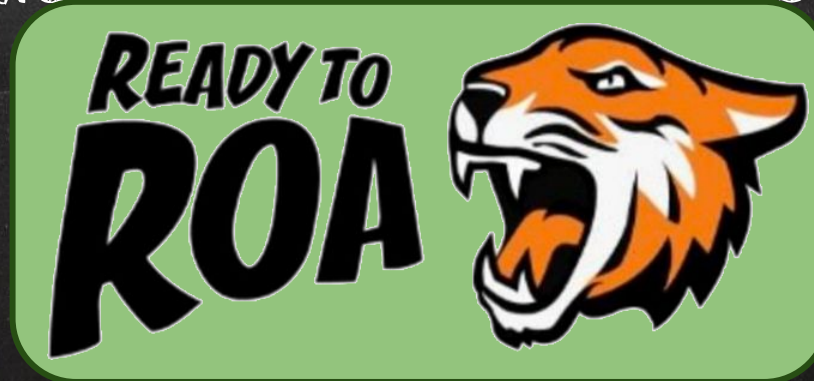
RFC7454: "BGP Operations and Security"

BGP #1:

- Habilitar MD5 Auth siempre que sea posible.
- Habilitar *dampening* para ayudar a la estabilidad de las tablas.
 - RFC7196 recomienda cambiar *suppress timer* a 6000 segundos (2000 por default).
- Usar *ttl-security* en lugar de *ebgp-multihop*.
- Hacer publicaciones con rutas estáticas *blackhole* + comando *network* (*nailed routes*).
 - En lo posible evitar el uso de redistribución, salvo en ambientes muy controlados.
- Usar alguna implementación de RPKI.
 - Aunque no se considere viable el descarte de rutas inválidas...

BGP #2:

- Limitar máximo de prefijos permitidos:
 - Si es posible, que no se caiga la sesión BGP.
- Limitar el largo de prefijo permitido:
 - En IPv4: hasta /24 (RIPE-399)
 - En IPv6: hasta /48 (RIPE-523)
- Generar los ROA para que el resto del mundo pueda validar nuestros anuncios usando RPKI.



BGP #3:

- Siempre debemos tratar de publicar pocas redes hacia internet.
 - En caso de necesitar ingeniería de tráfico, hacerla con bloques que sean idealmente /22 o menor.
 - Para evitar asimetría de tráfico entre carriers podemos sumar la publicación de prefijos cortos con community “no-export”.
 - Cuidado con esto, algunos carriers quitan las communities y se pueden producir errores.
- Si estamos conectados a un IXP:
 - Todas las redes que se reciben deberían tener mayor local-preference.
 - Siempre considerar que el local-preference de una ruta debe ser Cliente > IXP >= Internet.

BGP #3':

Malas publicaciones de BGP generan caminos sub-óptimos para los paquetes o visibilidad limitada de los prefijos.

En algunos casos “malas publicaciones” es publicar “/24's”

<http://visibility.it.uc3m.es/>

BGP #4: IRR's

```
user@box:~$ bgpq3 -4 -A -s -l miembro-cern as513
no ip prefix-list miembro-cern
ip prefix-list miembro-cern seq 1 permit 128.141.0.0/16
ip prefix-list miembro-cern seq 2 permit 128.142.0.0/16
ip prefix-list miembro-cern seq 3 permit 137.138.0.0/16
ip prefix-list miembro-cern seq 4 permit 188.184.0.0/15
[...]
ip prefix-list miembro-cern seq 17 permit 192.91.240.0/22
ip prefix-list miembro-cern seq 18 permit 192.91.244.0/23
ip prefix-list miembro-cern seq 19 permit 192.91.246.0/24
ip prefix-list miembro-cern seq 20 permit 194.12.128.0/18
```

□ <https://github.com/snar/bgpq3>

(Tener en cuenta que los IRR a veces no tienen toda la información)

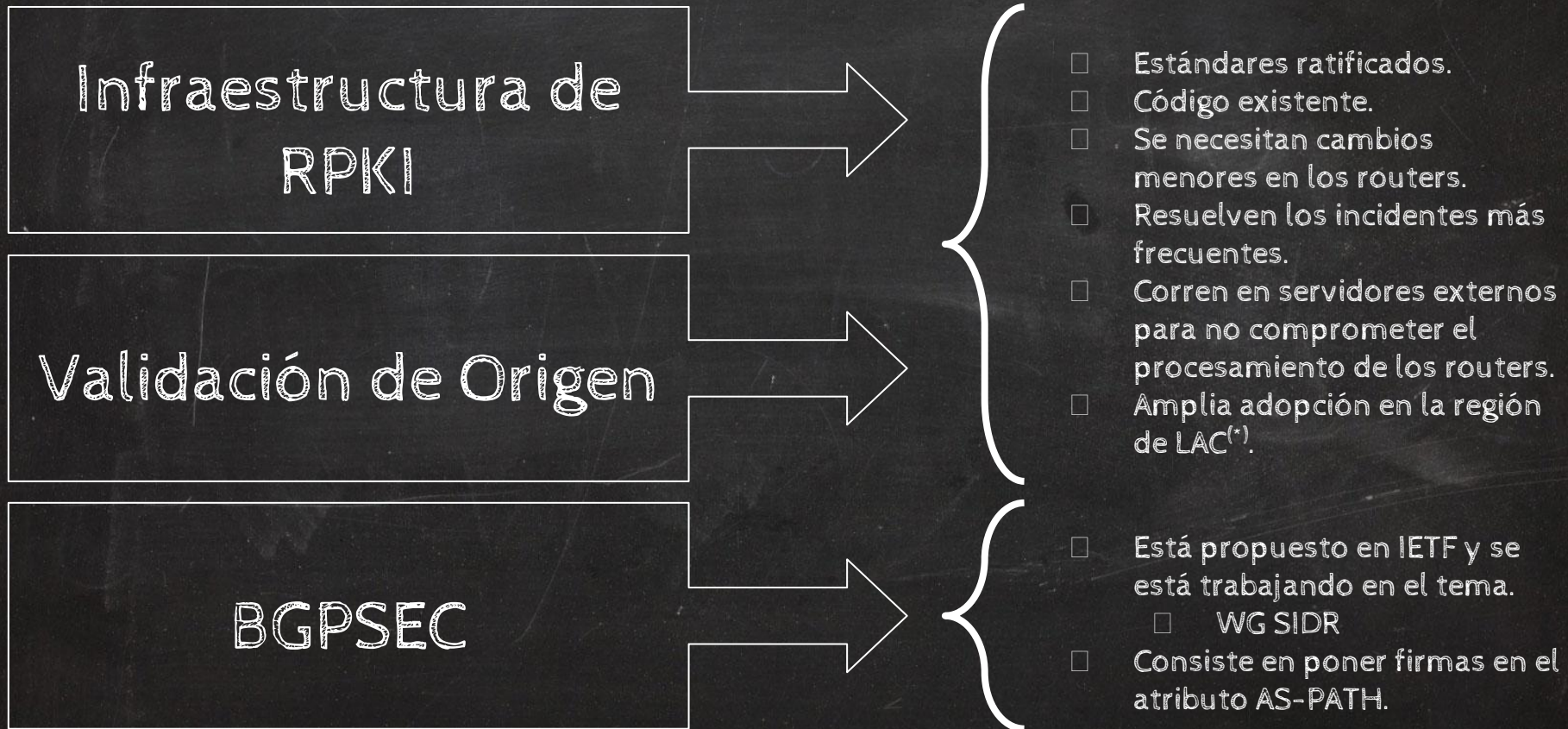
□ <http://irrexplorer.nlnog.net/>

BGP #5: Comunidades

- Todos los ASN de tránsito deberían implementar communities.
 - Facilita la distribución de subsets de prefijos.
 - Permite a los clientes hacer ingeniería de tráfico.
 - Transmitir estado de validación de rutas.
 - Permiten políticas de forwarding flexibles en SDN.
 - Evitar la desagregación.
 - Posibilita mitigar algunos ataques [D]DOS.
- Listado público de comunidades por ASN:
 - <http://onesc.net/communities/>

Componentes del Secure Inter Domain Routing:

□ <https://datatracker.ietf.org/wg/sidr>



(*) Fuente: <http://rpki.surfnet.nl/perrir.html>

Para agendar y participar:



[Our Insight](#) [Our Initiatives](#) [Dragon News](#) [Who We Are](#)



WHAT IS UTRS?

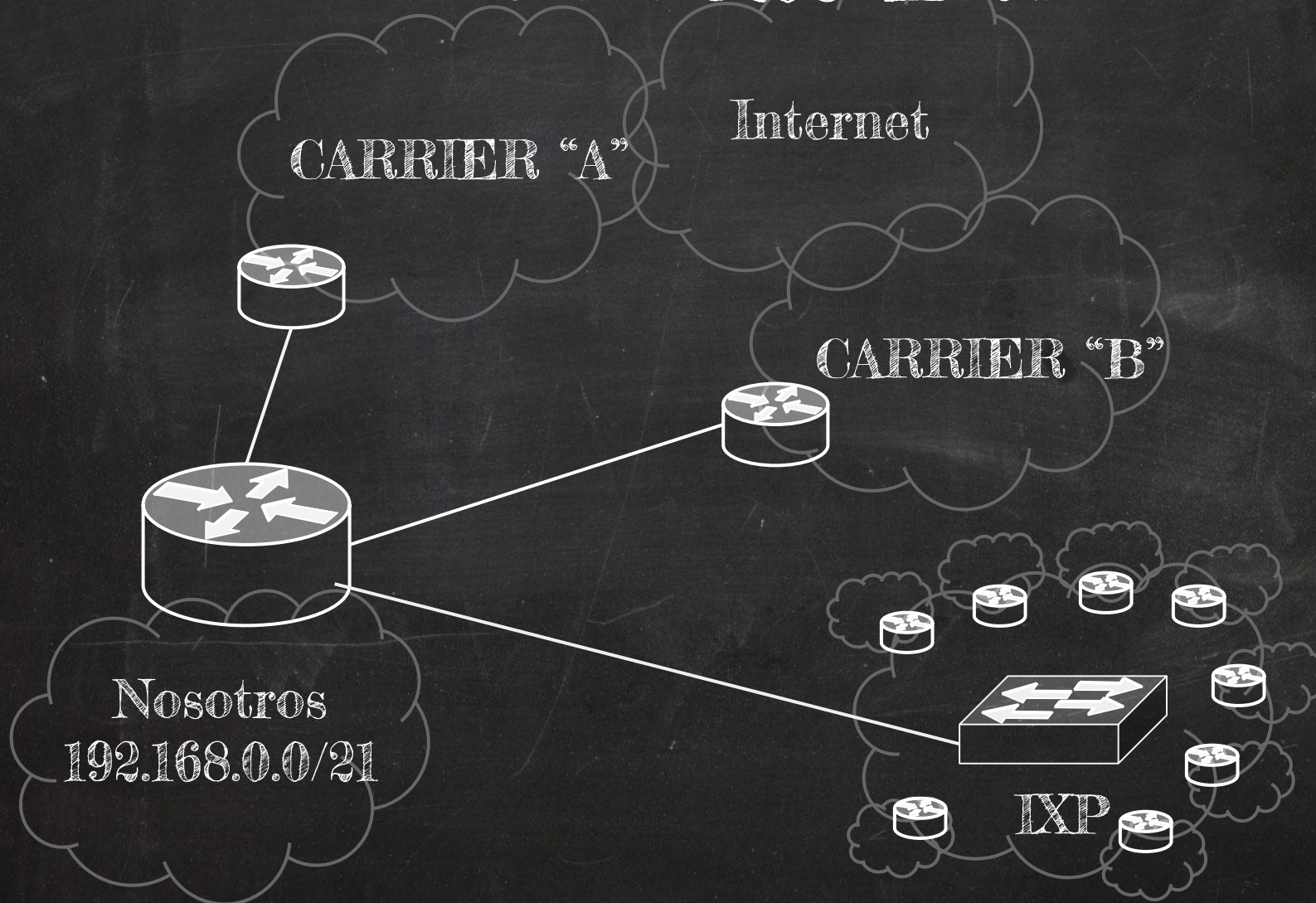
UTRS is a system that helps mitigate large infrastructure attacks by leveraging an existing network of cooperating BGP speakers such as ISPs, hosting providers and educational institutions that automatically distributes verified BGP-based filter rules from victim to cooperating networks.

Victims can now effectively alleviate attacks quickly and across the world at lightning speed. Additionally, by using UTRS, operators will also be stopping the attack traffic at the source, saving many would-be attack packets from their own network, as well as preventing them from taking up unnecessary network resources at every other network in between.

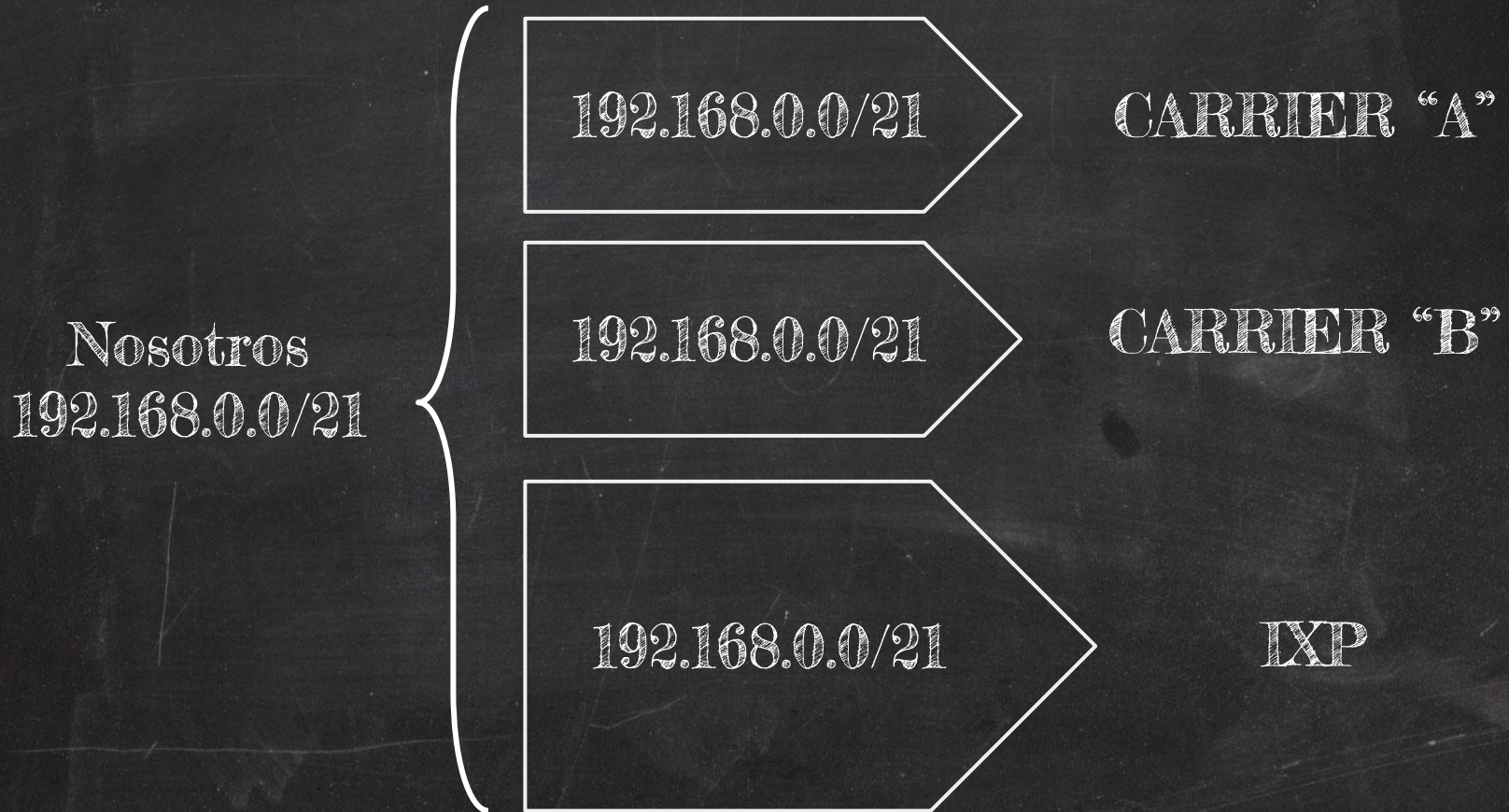
Proyecto UTRS del Team Cymru

<http://www.team-cymru.org/UTRS/>

Casos de Uso: Políticas BGP



BGP sin T.E.:



Este esquema deja librado el downstream a los valores de Local Preference que tengan los vecinos.

BGP con T.E.:

Chequear siempre que el carrier permita communities y las respete.

Nosotros
192.168.0.0/21

192.168.0.0/21
192.168.0.0/22
(192.168.4.0/22 +
No-Export)

CARRIER "A"
+ 3 Prepends

192.168.0.0/21
192.168.4.0/22
(192.168.0.0/22 +
No-Export)

CARRIER "B"
+ 3 Prepends

192.168.0.0/22
192.168.4.0/22

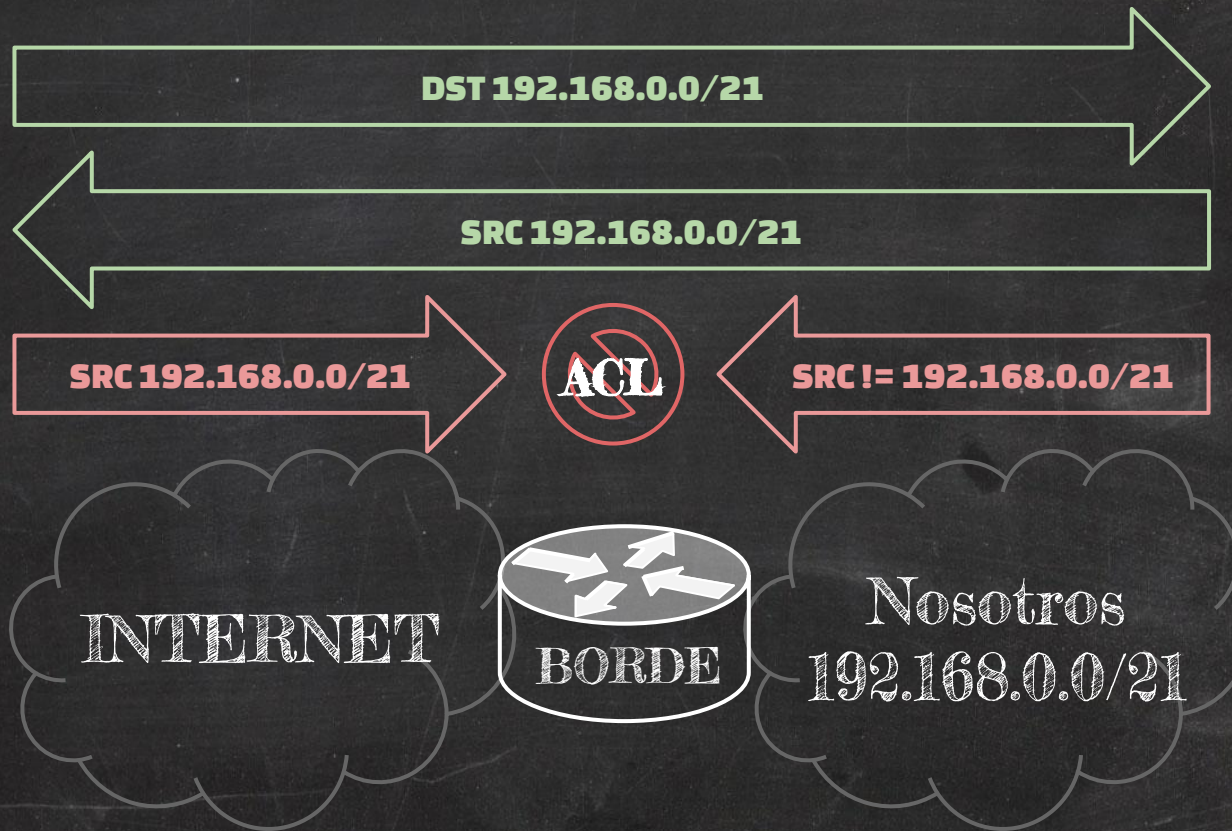
IXP
Sin Prepends

BCP38:

- La idea de este documento es que cada operador filtre tráfico originado en prefijos no propios en el borde y dentro de su red.
- Una vez implementado se logra que los usuarios de nuestras redes no puedan generar ataques de denegación de servicio desde direcciones IP falseadas (*spoofing*).

<http://bcp38.info/>

BCP38:



Se recomienda también usar BCP38 dentro de nuestra red y lo más cerca posible de los clientes.

Martian Addresses:

Todos conocemos las direcciones de RFC1918:

- 10.0.0.0/8
- 172.16.0.0/12
- 192.168.0.0/16

¿Pero qué sabemos de... ?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 0.0.0.0/8 | <input type="checkbox"/> 192.0.2.0/24 |
| <input type="checkbox"/> 100.64.0.0/10 | <input type="checkbox"/> 198.18.0.0/15 |
| <input type="checkbox"/> 127.0.0.0/8 | <input type="checkbox"/> 198.51.100.0/24 |
| <input type="checkbox"/> 169.254.0.0/16 | <input type="checkbox"/> 203.0.113.0/24 |
| <input type="checkbox"/> 192.0.0.0/24 | <input type="checkbox"/> 224.0.0.0/3 |

Martian Addresses:

También hay en IPv6:

- ::/128
- ::1/128
- ::ffff:0:0/96
- ::/96
- 100::/64
- 2001:10::/28
- 2001:db8::/32
- fc00::/7
- fe80::/10
- fec0::/10
- ff00::/8
- Equivalentes 6to4
- Equivalentes TEREDO

Martian Addresses:

Fuente Oficial:

- <http://bit.ly/iana-martian-ipv4>
- <http://bit.ly/iana-martian-ipv6>

Tip: Son los registros que tienen 'Global' == 'False'

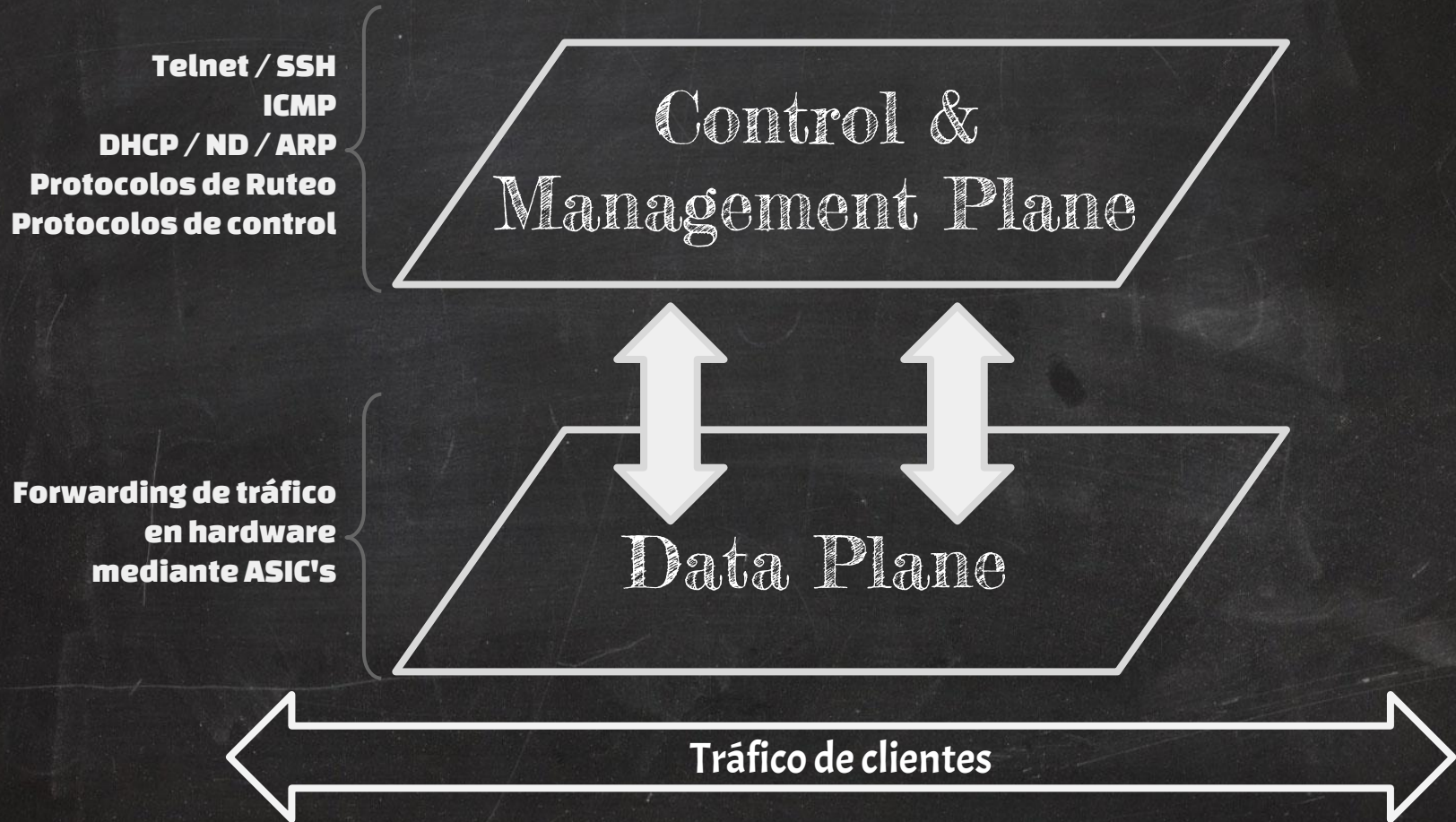
Otras cosas que podemos filtrar:

- La mayoría de los ISP vende servicios “residenciales” y/o “comerciales” y ambos suelen separarse en distintos pooles de direcciones IP y a veces en distintos equipos de acceso.
- Algunos ataques se pueden evitar teniendo en cuenta que los usuarios residenciales no deberían ofrecer algunos servicios.
- Los usuarios residenciales deberían tener direcciones IP asignadas dinámicamente.

Otras cosas que podemos filtrar:

- Servicios que se deberían filtrar a los clientes residenciales desde Internet:
 - MS SMB / CIFS / Active Directory.
 - MS SQL (SQL Worm).
 - DNS (cliente como servidor DNS).
 - SMTP (cliente como servidor SMTP).
 - IRC (Cliente como servidor IRC).
 - CHARGEN (Debería ser filtrado totalmente).
 - UDP/0 (Usado en algunos ataques).
 - Paquetes con opciones de Source-Route.
 - ¿IPv6 extension headers?

Planos de los equipos:



Protegiendo los equipos:

- Limitar la cantidad de paquetes que pueden ser enviados al Control Plane de los equipos.
- De ser posible, poner las interfaces de gestión en un VRF alternativo.
- Segurizar o desactivar los protocolos peligrosos en las interfaces de cliente:
 - CDP / LLDP / VTP / DTP.
 - STP / PAgP / LACP.
 - LDP / IGMP.
- Salvo que sea estrictamente necesario no deben llegar paquetes de saludo de protocolos de ruteo a los clientes.

Monitoreo de eventos:

- Mantener un servidor de Syslog centralizado.
 - Ver mejor opción de transporte: UDP vs TCP.
 - Generar alerta en base a strings predefinidos.
 - RSyslog + MySQL.
 - Graylog.
 - Sincronizar todos los relojes usando varios NTP.
 - Usar un sistema de AAA centralizado para gestionar los usuarios que acceden y modifican las configs:
 - RADIUS / TACACS+
 - Usar SNMP para poder medir:
 - Tráficos y errores de interfaces:
 - Tablas de vecinos y tablas de ruteo
 - Limitar los walks haciendo vistas SNMP limitadas.
 - Implementar NetFlow / IPFIX para conocer mejor el tráfico de la red.

Delays

Mayor Delay □ Menor Throughput

- Cuidar los delays de la red.
- Medir y mantener un histórico de mediciones del delay dentro de la red.
 - Evaluar el porqué de los cambios.
 - En lo posible usar equipos pensados para ISP y evitar equipos empresariales.
 - Evaluar la posibilidad de usar métodos de forwarding que disminuyan el delay y permitan hacer ingeniería de tráfico (MPLS).

Colaboración:

"Si entre ellos pelean los devoran los de afuera".

Colaboración entre empresas:

- Generar acuerdos de interconexión con los vecinos.
- En caso de disponer de recursos, conectarse a los puntos de intercambio regionales.
- Fomentar el uso de buenas prácticas.
- Instalar instancias de servicios públicos de consulta y testing:
 - Instancias de SpeedTest.
 - RIPE Atlas.
 - Looking Glass.
 - Route-Server.

Sustentabilidad:

(Uso eficiente de los recursos)



Sustentabilidad:

- Ahorro de recursos energéticos:
 - Usar luces led donde sea posible.
 - Maximizar el uso de luz natural.
 - Habilitar los gestores de administración de energía.
 - Consolidar servidores utilizando virtualización.
 - Genera un ahorro directo al usar menos espacio físico, refrigeración y energía.
- Gestión de residuos que disminuya el impacto ambiental de la empresa, separar en:
 - Residuos orgánicos (aptos para compostaje).
 - Residuos inorgánicos (reciclables).
 - Residuos no recuperables (basura normal).

Sustentabilidad:

- Las plantas purifican el aire y ayudan a tener un ambiente de trabajo más relajado.
- Disminuir el uso de insumos:
 - Consumo de papel
 - Insumos de impresión.
 - Usar fuentes de letra ecológicas para ahorrar tinta.
 - Disminuir márgenes de impresión.
 - Usar papel reciclado.

Fuentes y Agradecimientos:

“Listado de algunas de las cosas
que encontré en Google”.

Fuentes y Agradecimientos:

- RFC3013
 - <http://tools.ietf.org/html/rfc3013>
- RFC 2142
 - <http://tools.ietf.org/html/rfc2142>
- BCP38
 - <http://tools.ietf.org/html/bcp38>
- "An analysis of interdomain visibility"
 - Marcelo Bagnulo, Univ. Carlos III, Madrid
- "How to Calculate TCP throughput for long distance WAN links"
 - Brad Hedlund, <http://bit.ly/WcqszZz>

¿Preguntas?

¡MUCHAS GRACIAS!